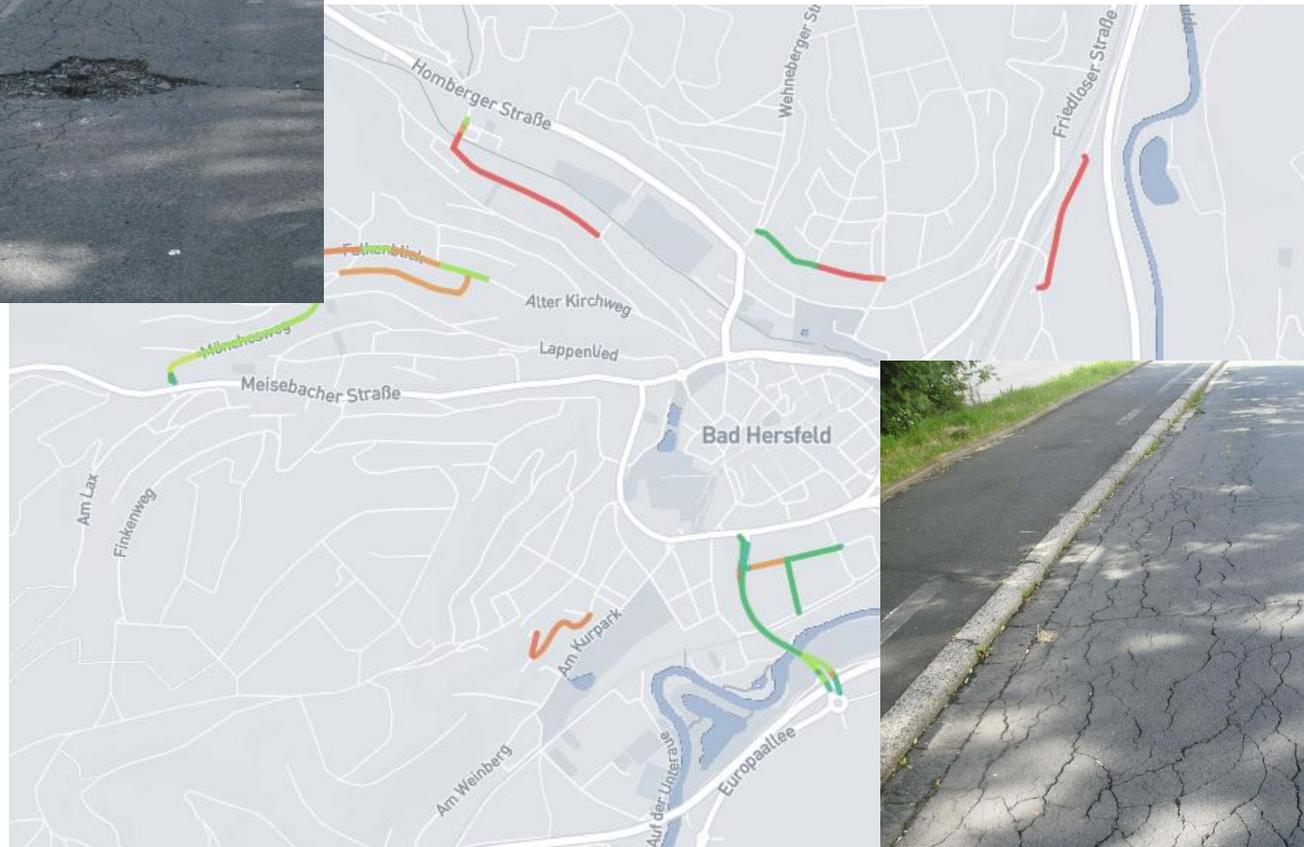


Straßenmonitoring in Bad Hersfeld





Übersicht

- 1 – Veranlassung und Zielstellung
- 2 – Technikeinsatz
- 3 – Ergebnisdarstellung
- 4 – Eindruck vom System *und* Grundsätzliches
- 5 – Wie geht es weiter?



1 – Veranlassung und Zielstellung

- Schäden an Verkehrsflächen
- Schadensbilder
 - Rissbildungen (Längs-, Quer- und Netzkrisse)
 - Deformationen (z.B. durch Aufgrabungen der Ver- und Entsorger)
 - Abplatzungen
 - Schlaglöcher infolge Frostschäden
 - Ausmagerungen des Oberbaus durch Verschleiß
- Überblick über die Schäden
 - Lage
 - Schadensart
 - Schadensumfang



1 – Veranlassung und Zielstellung

- nachvollziehbare, standardisierte Klassifizierung der Schäden in Zustandsklassen
- Ableiten von Prioritäten aufgrund von Zustandsklassen, aber auch anderen Faktoren
- Planung von Instandhaltungsmaßnahmen
- Planung von Reparaturmaßnahmen
- Planung von Deckenerneuerungen und grundhaften Erneuerungen
- Abschätzen des Finanzmittelbedarfs im Ergebnis- und Finanzhaushalt
- Darstellung in Projektsteckbrief 66-O-2019-66-1



2 – Technikeinsatz

- Smartphone mit hoher Auflösung
- Platzierung auf Armaturenbrett Dienstfahrzeug
- vorinstallierte Bedienungssoftware

- Durchfahren Straßenuntersuchungsabschnitte mit 15 – 30 km/h

- georeferenzierte Aufnahme der Befahrungsabschnitte und der Schäden
- Abspeichern von Standbildern

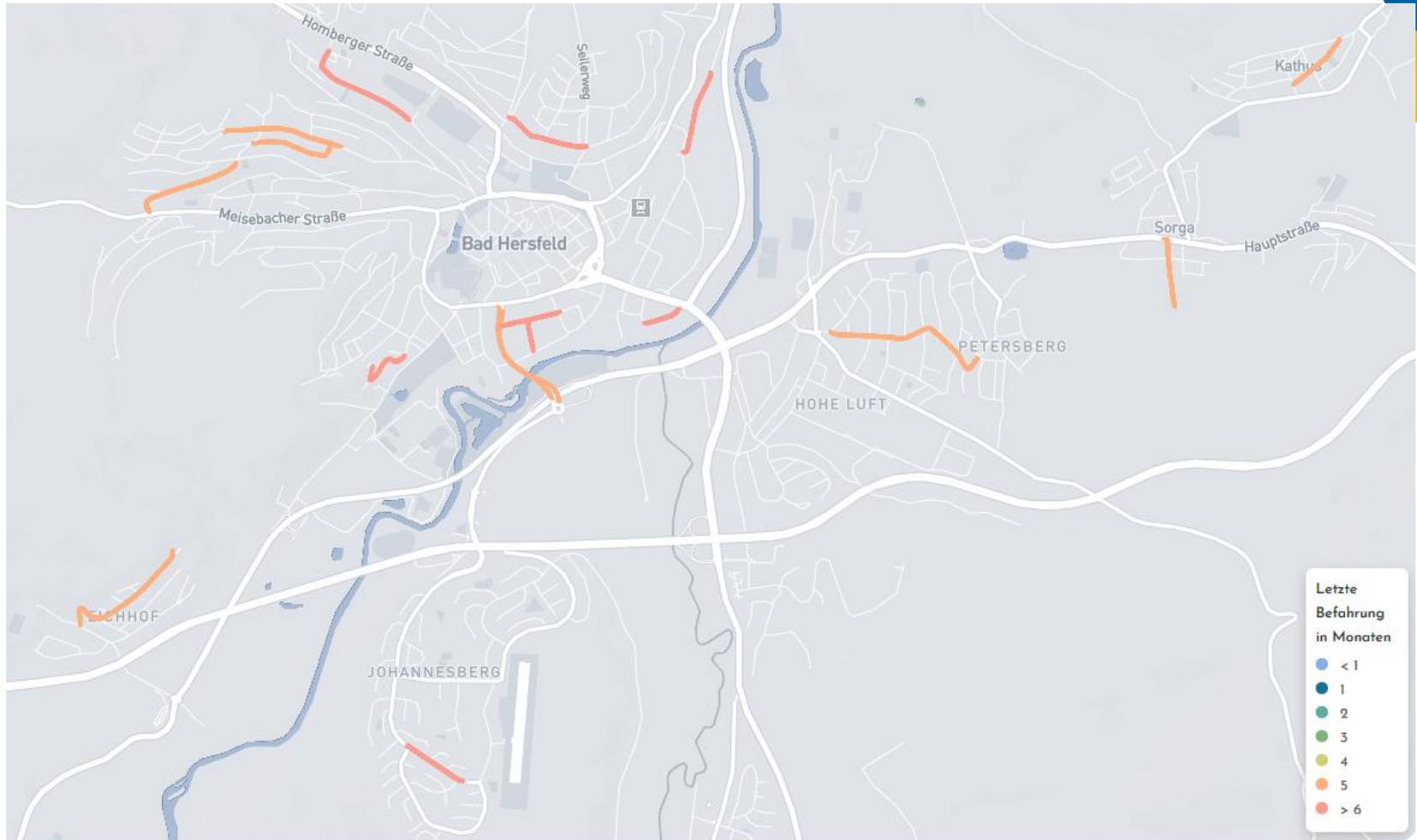
- Upload der Aufnahmedaten über Webportal

- Auswerten und Bereitstellen der Daten zur Betrachtung (Web-GIS) und Auswertung durch die Stadt über den Systemanbieter innerhalb 2 Wochen



3 – Ergebnisdarstellung

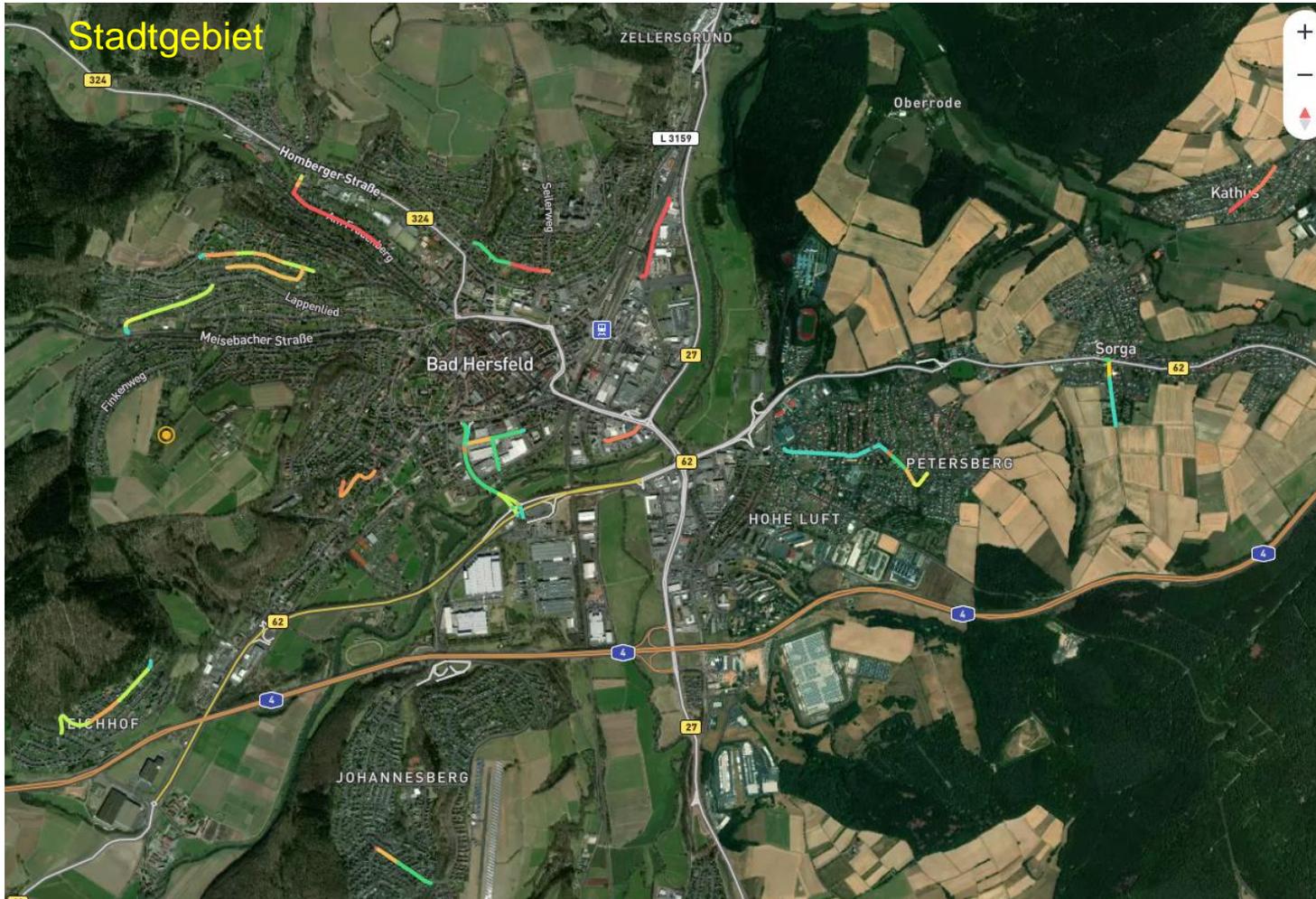
- Übersicht über Befahrungen im Testlauf 2020/2021





3 – Ergebnisdarstellung

- Übersicht über Zustandsklassen



3 – Ergebnisdarstellung





3 – Ergebnisdarstellung



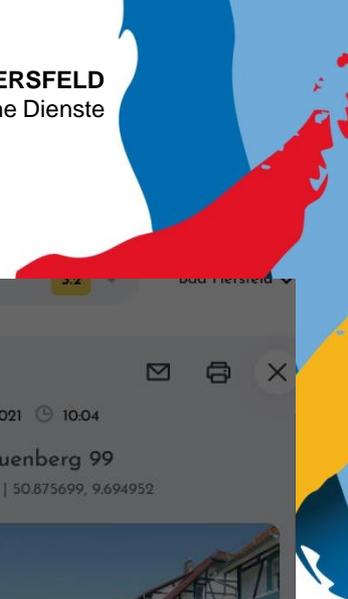
Details 24.03.2021 10:04

Am Frauenberg 97
Segment 2 | 50.875683, 9.695008

Klassifizierung: **Anliegerstraßen** Straßenbelag: **Asphalt**

Schadensbewertung Total 5

Ausbrüche	Einzelrisse
1	2.08
Risshäufungen	Netzrisse
5	1
Gefüllte Risse	Offene Fugen
1	1
Offene Nähte	Eingl. Flickstellen



3 – Ergebnisdarstellung

24. März 2021, 10:04 > Straße Am Frauenberg - Detailansicht

abschnittsweises Bewegung durch Streckenabschnitt.

Details

24.03.2021 10:04

Am Frauenberg 99
Segment 2 | 50.875699, 9.694952

Klassifizierung: Anliegerstraßen
Straßenbelag: Asphalt

Schadensbewertung Total 5

Ausbrüche	Einzelrisse
1	3.81
Risshäufungen	Netzrisse
5	1
Gefüllte Risse	Offene Fugen
1	1
Offene Nähte	Ingl. Flickstellen



3 – Ergebnisdarstellung

- Übersicht über Schäden und Sanierungsvorschläge

The screenshot shows a web-based interface for street monitoring. On the left is a sidebar with the following elements:

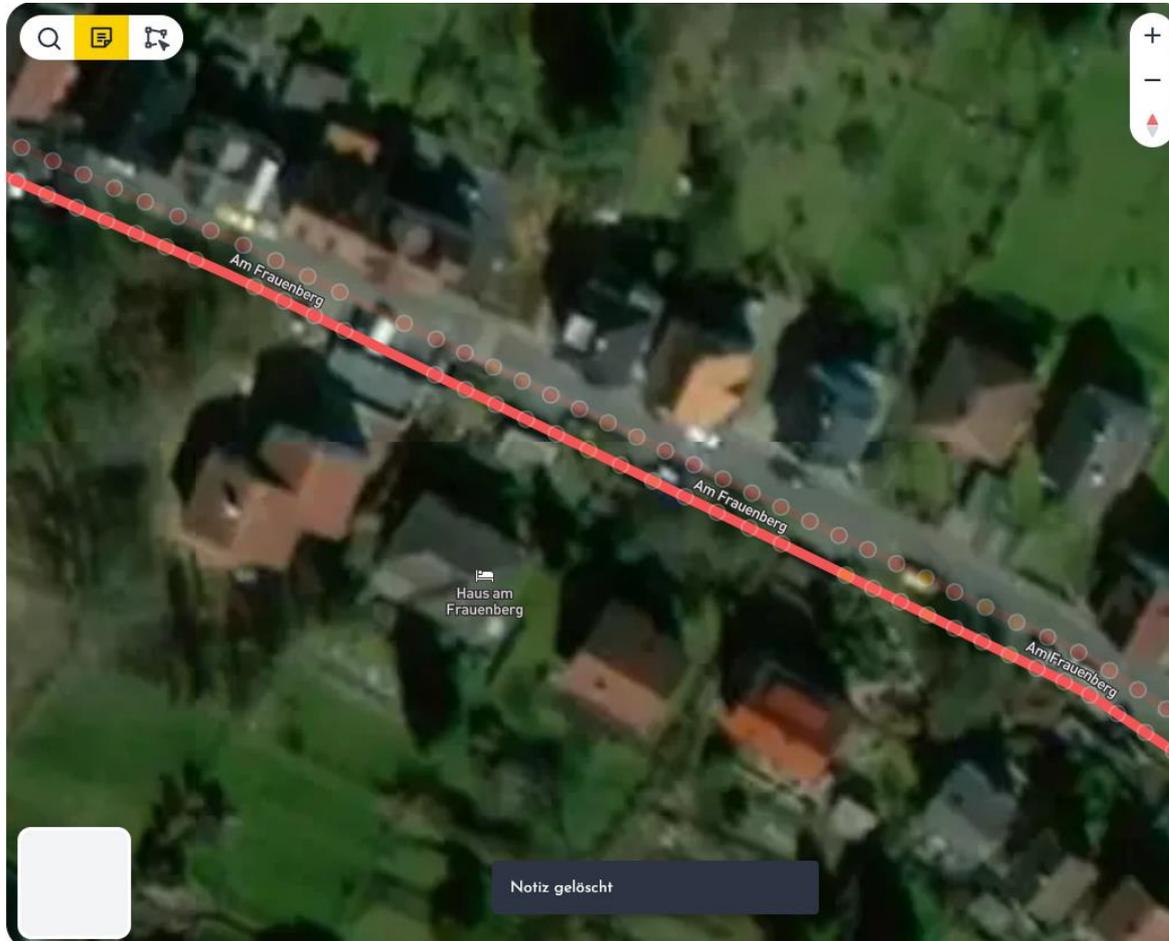
- Filtern:** Includes a 'Zurücksetzen' button and tabs for 'Zustand', 'Schäden', and 'Objekte'.
- Sanierungsvorschläge:** A list of suggestions with radio buttons: 'Ausbrüche füllen', 'Riss-/Nahtverguss', 'Deckschichterneuerung', and 'Vollausbau' (which is circled in red).
- Gesamtzustand:** A horizontal scale from 1 to 5 with a slider.
- Einschließen:** A section for including areas with at least one of the following: 'Ausbrüche' and 'Einzelrisse', each with a scale from 1 to 5.
- Intelligente Segmente min. Länge:** A checkbox that is checked, with a scale from 0 to 100 meters.

The main map area shows an aerial view of a residential area in Geis. Red lines are drawn across the streets, indicating damage. A red arrow points from the 'Vollausbau' option in the sidebar to these red lines. A red text overlay on the map reads 'Auswahl des Sanierungsszenarios'. A dark notification box at the bottom of the map says 'Notiz gelöscht'. The map includes street names like 'Homburger Straße', 'Grüner Weg', and 'Geistalweg', as well as landmarks like 'Matthäuskirche' and 'Gesamtschule Geistal'.



3 – Ergebnisdarstellung

- Übersicht über Schäden und Sanierungsvorschläge



Abschnitte

Sortieren nach: Länge - Absteigend

Am Frauenberg - Am Frauenberg	↔ 474.4 m	5
ID 71759	Zur Planung überführen:	Details
Am Frauenberg - Am Frauenberg	↔ 472 m	5
ID 71625		



4 – Eindruck vom System *und* Grundsätzliches

- intelligenter Technikansatz
- gute Praktikabilität durch Einsatz eigenen Personals
- hohe Leistungsfähigkeit und Verfügbarkeit
- mobiles Endgerät kann weitergegeben werden
- nach Testlauferfahrungen schnelle Datenbereitstellung und –verfügbarkeit durch Dienstleister
- Problemstellen (= Schlaglöcher) gut detektierbar
→ Verkehrssicherheit gewährleisten
- System vermittelt Eindruck, dass schrittweiser Ausbau erfolgt

- div. Schadensbilder werden „zu gut“ bewertet und die Schadensschwere wird nicht richtig dargestellt (z.B. Berliner Straße)
- Vor-Ort-Abgleich ist unentbehrlich
- Finanzmitteleinsatz und Planungen müssen mit Datenerfassung Schritt halten
- Planungswerkzeug ersetzt keine ingenieurtechnische Planung, sondern dient Überblick



5 – Wie geht es weiter ?

- Mittelanmeldung im Ergebnishaushalt 2022 ff.
- Mittelansatz bei PSK 54101.61000100: 25 TEUR pro Jahr
- Abfrage Alternativsysteme / Marktanalyse
- Ermittlung der Streckenkilometer pro Jahr und der Befahrungshäufigkeiten
- Einholen Richtpreisangebot(e)
- Realisierung Mittelansatz Haushalt 2022
- Auftragserteilung